



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1659/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvijestiteljice, i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom KNAUER & MORALIĆ j.d.o.o., Splitska (Grad Supetar), Varoš VIII 16, OIB 57740770323, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Jerković, odvjetnica u Splitu, odlučujući o žalbama dužnika i Leona Moralića iz Savezne Republike Njemačke, Bergkirchen, Buchenweg 10, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-593/2025-9 od 12. ožujka 2026., u sjednici vijeća održanoj 13. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nepravovremena dužnikova žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-593/2025-9 od 12. ožujka 2026.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-593/2025-9 od 12. ožujka 2026. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom KNAUER & MORALIĆ j.d.o.o., OIB: 57740770323, Splitska, (Grad Supetar), Varoš VIII 16. Skraćeni stečajni postupak je otvoren 12. ožujka 2026. u 14:20 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Draško Lambaša, OIB: 48593997552, Šibenik, Drniških žrtava 10.

III. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom KNAUER & MORALIĆ j.d.o.o., OIB: 57740770323, Splitska, (Grad Supetar), Varoš VIII 16.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.

V. Određuje se Financijskoj agenciji, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, naknada troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka u iznosu 23,23 eura.

VI. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice sutkinje Zrinke Ćosić, isplati naknadu iz točke V. izreke ovog rješenja Financijskoj agenciji, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, na račun broj: HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-57740770323.“

1.1. Prvostupanjski sud je pobijano rješenje:

- u točkama I.-IV. njegove izreke donio na temelju odredaba članka 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu: SZ)

- u točki V. njegove izreke donio sukladno odredbi članka 4. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22)

- u točki VI. njegove izreke donio na temelju odredbe članka 111. stavka 3. SZ-a.

2. Leon Moralić, raniji dužnikov zastupnik po zakonu, je protiv rješenja u cijelosti pravovremeno podnio žalbu u kojoj, u bitnom, ukazuje da dužnik posjeduje imovinu i to nekretninu (građevinsko zemljište).

3. Dužnik je protiv rješenja podnio žalbu.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Dužnikova žalba je nepravovremena dok je žalba ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu osnovana.

6. Što se tiče dužnikove žalbe ističe se da je odredbama članka 12. stavka 1., 2. i 4. SZ-a propisano:

(1) Sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(3) Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

(4) Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2. ovoga članka.

6.1. Odredbom članka 19. stavka 2. SZ-a propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

6.2. S druge strane odredbom članka 358. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a,

propisano je da je žalba nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje. Također, odredbom članka 367. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud.

6.3. Na mrežnoj stranici e-oglasna.pravosudje.hr razvidno je da je pobijano rješenje 12. ožujka 2026. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

6.3.1. Pobijano rješenje je dostavljeno istekom 20. ožujka 2026. zbog čega je rok za podnošenje žalbe istekao 28. ožujka 2026.

6.3.2. Iz spisa (iza lista 36. spisa) je vidljivo da je dužnikova žalba upućena prvostupanjskom sudu 31. ožujka 2026. zbog čega je nepravovremena odnosno podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

7. Što se tiče žalbe ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

7.1. Žalbenim navodima ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu nije dovedeno u pitanje ispunjenje pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, propisanih odredbom članka 428. SZ-a, odnosno da dužnik nema zaposlenih, da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te da u odnosu na njega (dužnika) nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

7.2. Međutim, odredbama članka 431. SZ-a propisano je:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

7.2.1. U kontekstu primjene citirane odredbe ističe se da iz podataka o dužnikovoj imovini (list 9. i 10. spisa), koje je Financija agencija priložila uz zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnina i to katastarske čestice broj 311/1-maslinjak površine 500 m² i pašnjak površine 4356 m².

7.3. Prema prosudbi ovog suda navedena imovina trebala bi biti dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

7.4. Stoga, protivno razlozima obrazloženja pobijanog rješenja, nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a.

7.5. Načelno se naglašava da otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad pravnim osobama odnosno njihovo brisanje iz sudskog registra ima za cilj eliminaciju iz pravnog prometa pravnih osoba nesposobnih za plaćanje te koje nemaju imovinu dostatnu za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

7.5.1. Imajući u vidu dužnikovu imovinu, koja bi kao što je prethodno navedeno trebala biti dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, postoji mogućnost i (skupnog) namirenja dužnikovih vjerovnika.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja dok je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

9. U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski sud će uzeti u obzir razloge koji su izneseni u ovom rješenju.

Zagreb, 13. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30887-eb622**

Kontrolni broj: **05a4f-38b7b-57c78**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.